



ALERTE GROUPE 3 - 11/05/2006 15:53 2

TDIP COMMITTEE / CIA RELATED SUBJECTS.....	2
ITALY DENIES ROLE IN CIA KIDNAP AFTER POLICE LINK	2
USA-UE-CIA-TERRORISME-AVIONS- VOLS SECRETS DE LA CIA: DES EURODEPUTES VEULENT EXPRIMER LEUR INQUIETUDE.....	3
EEUU-CIA- SENADOR CONFÍA EN QUE HAYDEN HAGA CAMBIOS ESPIONAJE TELEFÓNICO	3
VUELOS CIA-UE - EURODIPUTADOS DENUNCIAN PRESIONES EEUU EN PESQUISAS SOBRE LAS CIA	4
REPUBLICANS SHUN EU LAWMAKERS.....	5
A HAYDEN SYMPHONY AT THE CIA	6
REPUBLICAN LAWMAKERS BACK OUT OF MEETINGS WITH EU DELEGATION LOOKING INTO CIA FLIGHTS	8
EU LAWMAKERS SAY US TRIP AIMED AT UNDERLINING CIA FLIGHT CONCERNS	9
WORLD - MEPs SEEK ANSWERS ON CIA PRISONS.....	10
EU OFFICIAL RAPS US LAWMAKERS FOR NOT MEETING ON DETAINEES	11
POWER GRABS USUALLY INVOLVE; REAL GRABBING	12
NO CIA FLIGHTS "HAVE BEEN OBSERVED TO HAVE LANDED" IN BELGIUM - SERVICES SAY	14
EU GROUP ASKS IF CIA WAS AIDED.....	15
EU CONSTITUTION / FUTURE OF EUROPE.....	15
BARROSO CALLS FOR LESS TALK AND MORE ACTION	15
AU-DELA DE L'INFORMATION, PAR FERDINANDO RICCARDI: PE/PARLEMENTS NATIONAUX: RESULTATS POSITIFS ET DIVERGENCES CONFIRMEES	17
(EU) UE/AVENIR DE L'EUROPE: LA COMMISSION A ADOPTE SES PROPOSITIONS AU CONSEIL EUROPEEN DE JUIN POUR UNE « EUROPE DES RESULTATS » ET LA POURSUITE, EN PARALLELE, DU DEBAT CONSTITUTIONNEL - ADOPTION D'UNE DECLARATION SOLENNELLE EN MARS 2007, A L'OCCASION DU 50EME ANNIVERSAIRE DU TRAITE DE ROME	18
(EU) UE/AVENIR DE L'EUROPE/IRLANDE: RAPPORT DU SENATEUR HAYES.....	21
TERRORISM / CRIME.....	21
(EU) UE/TERRORISME/JAI: FRANCO FRATTINI SOUHAITE QUE LES ETATS ACCENTUENT LEUR COOPERATION DANS LA LUTTE CONTRE LE TERRORISME	21
BARROSO SAYS 'TERRORIST' RISK IF EU LEADERS STICK TO VETO.....	22
(EU) UE/JAI/BULGARIE: REGLEMENT DE COMPTES ENTRE UN ENQUETEUR DE L'UE ET LE MINISTRE DE L'INTERIEUR BULGARE A PROPOS D'UN RAPPORT SUR LA CRIMINALITE ET LA CORRUPTION	23
EUROPA-MEDITERRANEO- INMIGRACIÓN Y TERRORISMO CENTRAN LA XII CONFERENCIA DE LA CIMO	24

ALERTES GROUPE 3 - 17/05/2006 11:54

TDIP COMMITTEE / CIA RELATED SUBJECTS

13:50

Italy denies role in CIA kidnap after police link

ROME, May 11 (Reuters) - Italy's government denied on Thursday any role in a CIA-led abduction of a Muslim cleric in Milan, after media reported that a military policeman confessed he took part in the operation.

A Milan judge has issued arrest warrants against 22 CIA agents accused of kidnapping terrorism suspect Hassan Mustafa Osama Nasr on a Milan street in 2003. Nasr says he was flown to Egypt and tortured under interrogation.

Prosecutors have said there was no evidence that Italy played a role in the case. They could not immediately be reached for comment on Thursday.

A 45-year-old police sergeant who had a working relationship with the CIA, according to Italian media, told Milan prosecutors that he played a role in Nasr's broad-daylight abduction.

La Repubblica newspaper pointed to complicity by the head of operations division at the Sismi military intelligence agency.

That post was occupied at the time by Nicola Calipari, an Italian who was killed by U.S. troops near Baghdad airport after rescuing a hostage last year.

In a toughly worded statement, outgoing Prime Minister Silvio Berlusconi's government reiterated that neither he nor Sismi had a role in the kidnapping and called accusations against Calipari defamation of a national hero.

"The government will not, however, shirk from its moral duty to express its deepest contempt for the despicable offences directed (at Calipari)," it said.

"(Calipari) cannot defend himself, being gone."

Last month, Justice Minister Roberto Castelli said he would not forward to the United States the extradition request written by Milan prosecutors, who want to put the agents on trial.

Castelli has suggested in the past that the case was politically motivated.

Italian investigators had been wiretapping Nasr before his abduction and accuse him of having ties to al Qaeda and recruiting combatants for Iraq, according to court documents and Milan prosecutors. The investigators say the CIA pulled the plug on a promising probe when they abducted him from the country.

An Italian judge has called the kidnap a breach of Italian sovereignty. Nasr was briefly released from Egyptian custody in 2004 and recounted his ordeal in phone calls to Italy, before being re-arrested.

Several European countries have sought explanations from the United States over the suspected use of military bases on the continent for "rendition", a process whereby terrorism suspects are secretly transferred to third countries, including states known to practice torture.

By Phil Stewart

(c) 2006 Reuters Limited
Reuters News
20060511

00:13

USA-UE-CIA-terrorisme-avions- Vols secrets de la CIA: des eurodéputés veulent exprimer leur inquiétude

WASHINGTON, 10 mai 2006 (AFP) - Des parlementaires européens venus chercher à Washington des explications sur les transferts secrets via l'Europe de suspects de terrorisme par la CIA vers diverses prisons secrètes dans le monde, ont affirmé vouloir surtout exprimer leur inquiétude aux dirigeants américains.

"Il est important que les responsables américains comprennent notre inquiétude", a indiqué l'eurodéputé allemand Cem Ozdemir, vice-président de la délégation européenne.

La délégation de 13 membres menée par l'eurodéputé socialiste portugais Carlos Coelho doit rencontrer des représentants de l'administration américaine, des membres du Congrès et divers experts, pendant sa visite qui doit durer jusqu'au 12 mai.

La Britannique Sarah Ludford a expliqué de son côté que la délégation avait des "ambitions modestes" mais qu'elle souhaitait un dialogue ouvert dans un "esprit de coopération" avec les Américains.

La délégation rencontrera jeudi le secrétaire d'Etat adjoint chargé des Affaires européennes Daniel Fried ainsi que John Bellinger, conseiller juridique de la secrétaire d'Etat Condoleezza Rice, et l'ancien directeur de la CIA James Woolsey.

Les eurodéputés doivent également rencontrer des représentants de groupes de défense des droits de l'homme et des parlementaires américains.

La visite des eurodéputés intervient après la publication, fin avril, des premiers éléments d'un rapport de la commission d'enquête du Parlement européen sur les activités de la CIA en Europe.

Selon Claudio Fava, rapporteur de la commission d'enquête spéciale, la CIA aurait effectué plus d'un millier de vols non déclarés au dessus du territoire européen depuis 2001, dont certains auraient transporté clandestinement des prisonniers, sans que les Etats européens ne demandent aucune information.

La CIA est accusée d'avoir convoyé par avion des prisonniers considérés comme des terroristes dans des pays où ils risquent la torture, tels que l'Egypte, la Jordanie, le Maroc ou la Syrie, en survolant ou faisant escale dans des aéroports européens.

La CIA est également accusée de gérer des centres de détention secrets, notamment en Europe de l'Est.

Des responsables américains ont démenti les allégations de transferts à grande échelle, appelant les Européens à "calmer le jeu".

Ils ont affirmé que la grande majorité des vols ne transportaient pas des terroristes présumés mais des experts en aéronautique, des membres de la CIA ou des preuves d'enquêtes criminelles.

jz/aje/phd/

23:34

EEUU-CIA- Senador confía en que Hayden haga cambios espionaje telefónico

Washington, 10 may (EFE).- La confirmación del general Michael Hayden como nuevo director de la Agencia Central de Información (CIA) podría suscitar cambios en un controvertido programa de espionaje telefónico en EEUU, afirmó hoy el senador Richard Durbin.

Tras reunirse con Hayden, el senador demócrata dejó entrever la posibilidad de que se modifique una ley que rige el controvertido programa de espionaje de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA).

En declaraciones a los periodistas, el senador dijo que Hayden

parece apoyar un cambio en la ley de manera que el programa de espionaje a algunas comunicaciones por teléfono y electrónicas entre Estados Unidos y el extranjero sea supervisado judicialmente.

El programa, autorizado por el presidente George W. Bush, suscitó protestas entre los legisladores al salir a la luz pública en diciembre pasado, principalmente porque no requiere autorización judicial, a diferencia de otras escuchas dentro de EEUU.

Para muchos legisladores, el programa, comenzado a raíz de los atentados del 11 de septiembre de 2001, demuestra que el gobierno de Bush se extralimitó en sus poderes.

Durbin expresó su esperanza de que el programa se reforme para que las escuchas requieran la autorización judicial y dijo creer que "en ese caso encontrarán cooperación bipartidista (en el Senado)".

Al igual que otros legisladores, Durbin apoya un mayor escrutinio del programa de escuchas por parte del Congreso.

El Gobierno ha insistido en que el programa es legal y no requiere modificaciones, por lo que no está claro qué cambios haría Hayden si resulta confirmado en el cargo por el Senado.

Hayden fue propuesto formalmente el lunes por Bush como nuevo director de la CIA, y su designación generó reacciones encontradas entre la clase política estadounidense.

De ser confirmado, sustituiría a Porter Goss, quien renunció el viernes pasado. EFE

23:04

VUELOS CIA-UE - Eurodiputados denuncian presiones EEUU en pesquisas sobre las CIA

Washington, 10 may (EFE).- Los eurodiputados que investigan las presuntas actividades ilegales de la CIA en Europa denunciaron hoy la presión de EEUU sobre algunos gobiernos europeos para evitar que salga a la luz toda la verdad sobre este caso.

Ciertos responsables políticos "dicen de forma confidencial que tienen una gran presión de la administración estadounidense", aseguró hoy el vicepresidente de la comisión temporal del Parlamento Europeo (PE) que investiga este caso, el alemán Cem Oxdemir.

"No debemos forzarlos" a desvelar la información de la que puedan disponer porque son países que tienen buena relación con EEUU y que quieren mantenerla, según Oxdemir, quien precisó que no hablaba en nombre de toda la comisión parlamentaria.

Algunos de esos países, puntualizó, quieren sumarse a la Unión Europea (UE) y, por lo tanto, deberían ajustarse a sus normas.

El parlamentario alemán forma parte de la delegación del PE que realiza una visita a Washington para recabar información sobre la presunta existencia de cárceles clandestinas de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y el supuesto uso de aeropuertos europeos para trasladar a detenidos a países en los que podían ser torturados.

En un acto en la sede del centro de estudios "New America Foundation", Oxdemir dejó claro que no habían venido a EEUU para amonestar a la CIA sino para intentar aclarar las razones por las que algunos países de la UE o candidatos a convertirse en miembros estuvieron, de una forma u otra, implicados en esas acciones.

Por ahora, añadió, la investigación ha revelado que "es muy probable" que existieron o existen prisiones o centros de detención de la CIA en Polonia y Rumanía.

"Es difícil decir dónde exactamente" porque la gente que puede saberlo no quiere hablar, prosiguió, pero hay testigos, por ejemplo, del aterrizaje en Polonia de un vuelo de la CIA, procedente de Tailandia con al menos un prisionero sospechoso de terrorismo.

El informe provisional sobre las pesquisas realizadas hasta ahora pone de manifiesto también que uno de los "aeropuertos claves" para el traslado de los detenidos fue el de Palma de Mallorca, en España, según Oxdemir.

Los 13 miembros de la delegación de la Eurocámara, que ya se entrevistaron con representantes de organizaciones no gubernamentales y de derechos humanos, se reunirán también con responsables políticos como el senador Dick Durbin, o el legislador Robert Wexler, ambos demócratas.

Sin embargo, no fueron recibidos por los dos congresistas republicanos que figuraban en su agenda, el presidente del Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes, Peter Hoekstra, y el miembro de ese mismo Comité, Mac Thornberry.

Otro de sus interlocutores será John Bellinger, asesor legal de la secretaría de Estado, Condoleezza Rice, quien reconoció el pasado jueves en Bruselas que en "raras ocasiones" y tras los atentados del 11-S, EEUU había trasladado a sospechosos de terrorismo de un país a otro para evitar que escaparan a la Justicia.

Bellinger aseguró, no obstante, que "las alegaciones de que ha habido un gran número de vuelos con detenidos a bordo y, aún peor, destinados a ser torturados, son simplemente absurdas".

Los eurodiputados tienen previsto reunirse además con el secretario de Estado adjunto para Asuntos Europeos, Daniel Fried, y con el ex director de la CIA, James Woolsey.

Con todos ellos tratarán de aclarar la información desvelada el pasado noviembre en EEUU por el diario "The Washington Post", según la cual la CIA trasladó prisioneros a través de aeropuertos europeos con rumbo a centros de detención clandestinos en Europa Oriental.

Poco después de que el escándalo saltase a la luz, el PE decidió crear una comisión temporal encargada de investigar las supuestas actividades ilegales de la Agencia estadounidense.

El viaje a EEUU de los miembros del PE se produce en un momento especial para la CIA y su futuro, ya que está en marcha el proceso de designación del que será su nuevo director, en sustitución de Porter Goss, quien renunció al cargo el pasado viernes.

El candidato elegido por Bush para hacerse con las riendas de ese organismo de espionaje es el general Mikel Hayden, quien deberá conseguir el visto bueno del Senado para su nombramiento. EFE

Republicans shun EU lawmakers

By David Morgan

Reuters

Wednesday, May 10, 2006; 4:49 PM

WASHINGTON (Reuters) - Members of the European Parliament, in Washington to investigate reports of secret CIA prisons in Europe, complained on Wednesday they had not been granted meetings with any Republican members of Congress.

The delegation, whose members are on a committee probing allegations the CIA had been running an illegal detention system in Europe for al Qaeda suspects and transporting suspects through Europe, arranged four days of meetings with lawmakers, rights advocates and experts on international law.

The parliamentary delegates were also due to meet with senior State Department officials and former CIA director James Woolsey.

European officials said two Republican members of the House Permanent Select Committee on Intelligence -- Chairman Peter Hoekstra of Michigan and Rep. Mac Thornberry of Texas -- canceled a Tuesday meeting due to unexpected scheduling pressures.

The delegates said they were turned down by eight other Republicans, including Sen. Pat Roberts of Kansas, chairman of the Senate Select Committee on Intelligence; Sen. John McCain of Arizona; and Sen. Arlen Specter of Pennsylvania, who chairs the Senate Judiciary Committee.

The delegation still expected to meet with Democratic lawmakers, including Sen. Richard Durbin of Illinois and Rep. Edward Markey of Massachusetts.

SEEKING BOTH SIDES

Carlos Coelho, a Portuguese conservative who chairs the delegation, said the European investigation would have benefited from Republican input.

"It's important to listen to the other side of the story," he said. "In work like ours, it's always better to speak to both sides."

"We came here on a fact-finding mission, trying to bring more light to the allegations of illegal CIA activities and detention centers in Europe, and also with the wish to open new ways of dialogue with the U.S. government, in order to strengthen transatlantic relations."

The United States says it does not outsource torture or transfer people it suspects of being involved in terrorism to places where it can expect them to be tortured.

Cem Oezdemir, a German delegation member from the Green party, told a news conference "not everybody thinks that it's very important to accept a delegation of the European Parliament. We understand this is an election year and everybody is quite busy."

The Europeans were due to meet with administration officials from the State Department on Thursday.

The delegation will not meet with Secretary of State Condoleezza Rice but is due to hold talks State Department legal adviser John Bellinger, who said last week the allegations under investigation were damaging transatlantic intelligence cooperation.

A Washington Post report last year that the CIA had run secret prisons in Europe and flown suspects to countries where they would have been tortured unleashed a spate of investigations but none have so far produced proof.

The European Parliament's committee, whose formal title is the Temporary Committee on the Alleged Use of European Countries by the CIA for the Transport and Illegal Detention of Prisoners, also has heard testimony from alleged victims and rights groups. It has no legal powers but can recommend political actions against any countries found to have been involved, including the United States.

"Our cooperation on the war against terror is vital but it should always rely on the respect of human rights and the supremacy of international law," Coelho said.

A Hayden Symphony At the CIA

By Charles G. Boyd

11 May 2006

The Wall Street Journal

Our political disagreements are often obtuse for the simple reason that it is difficult to discern motives. Do disputants put the interests of the country ahead of partisan and personal concerns? Moreover, disagreements about intelligence issues are doubly hard to parse, since -- despite leaks and rampant gossip -- most of what goes on inside the Central Intelligence Agency remains opaque even to high-paid journalists and other Washington sophisticates. And so, amid partisan positioning and an imposing ignorance, is the scene set for the already dismaying dispute over the president's nomination of Michael Hayden to be CIA director.

The arguments (to use a generous term) being made against Gen. Hayden are so without merit or even serious content that one cannot help but suspect partisan stratagems at work. Of these, three are most common.

First, the contention that Michael Hayden is a kind of intelligence technocrat, knowledgeable only in signal intelligence, is pure canard. A liberal-arts man, Gen. Hayden has a masters degree in history, and was the broad-based senior intelligence official for the Air Force and the U.S. European Command before entering the technical domain of the National Security Agency. He worked on the National Security Council staff, in the U.N. Command and U.S. Forces Korea, and in these positions was a senior level consumer of intelligence as well as an earlier producer of it. Those who make such accusations do not know him or, more broadly, what they are talking about.

Some complain, secondly, that Gen. Hayden was somehow complicit in the domestic eavesdropping undertaken by the NSA at the president's direction. Gen. Hayden's sin in this case seems to stem from his calm and rational defense of an embattled president's heretofore secret program. No legal infractions attended anyone's behavior in what was, and remains, a policy response to a clear and present threat. Moreover, if Gen. Hayden had objected -- having been assured by the attorney general, the Department of Justice, the White House counsel and the NSA general counsel that the program was legal -- his position would have been unprofessional and ill-advised.

Third, there is the objection that Gen. Hayden is, well, a general -- a military man -- as if that automatically disqualifies him for the job. Since the National Security Act of 1947 created the CIA, four military officers have held the director's job -- plus two more who directed the postwar predecessor to the CIA. So there is ample precedent for Gen. Hayden's nomination. But the complaint here is not so much about precedent as the presumption that Gen. Hayden would docilely do the bidding of the bureaucratic imperium represented by the present secretary of defense. To believe this is to ignore his professional history.

Gen. Hayden was the only high-ranking active-duty general to testify against Secretary Donald Rumsfeld's desires as the National Intelligence Directorate was debated by Congress in 2004. He did so, he believed, in the interests of a more rational template for oversight, and control of those intelligence agencies now under the Defense Department whose customers are multidepartmental. Gen. Hayden was a man of convictions with the courage to defend them when he was a lieutenant colonel, and has lost neither of those characteristics as he ascended into the senior ranks of his profession.

Most important, the best guarantee against coercion of the CIA director by any cabinet-level official -- or president -- may be stated in one word: professionalism. And Michael Hayden, as I have observed for nearly 20 years, is a professional par excellence.

Those who wish to harm the president seem intent on using Gen. Hayden as a bank shot into the Oval Office. This is a great shame, and stands to be an important missed opportunity, for the confirmation process -- were it to focus truly on the national interest -- could do a great deal of good at this time of tumult in the intelligence community.

There has been, for a long time, a tendency on the part of some presidents to select CIA directors who were amateurs in the craft. Their political or ideological leanings have sometimes been a more important factor in their appointment than their knowledge and capabilities in the arcane

world of intelligence. With those chosen for such reasons comes a weakened ability to resist pressure to marshal intelligence in ways tailored to support the policy objectives of a president: pressure to give the president what he wants rather than what he needs. It is fair, I believe, to claim that the intelligence failures of recent years were a long time in the making, and that they were failures not so much of the institution but of a flawed intelligence leadership selection process.

"Amateur" is not, by definition, a swear word; we have had, on occasion, some very talented non-professional directors of Central Intelligence. But there is no substitute for the professional knowledge and ethos at the top that legitimate and protect the intelligence function from a host of political pressures and insinuations.

Gen. Hayden's confirmation hearings should, first of all, result in his confirmation. But beyond that, the hearings could do the country an important service if they were to consider a more thoroughgoing reform -- modeling the key intelligence positions in the U.S. government on that of the chairman of the Federal Reserve, or of the Joint Chiefs, whose term does not run parallel to that of the president, and whose professional credentials are critical elements in his selection. More than anything else the Congress can do, such a reform would help restore the professionalism that is crucial to the intelligence function in a democracy. That would be no bank shot, but a slam-dunk for national security.

Republican lawmakers back out of meetings with EU delegation looking into CIA flights

By WILLIAM C. MANN

Associated Press Writer

11 May 2006

WASHINGTON (AP) - Members of a European Parliament committee are in Washington looking for help to document European participation with the CIA in the secret transportation and detention of prisoners. So far, they are getting a cold shoulder from Republican lawmakers.

Two Republicans, the chairman and a member of the House of Representatives intelligence committee, had confirmed they would meet with the Europeans before they came. Reps. Peter Hoekstra, the chairman, and Mac Thornberry canceled without explanation.

"It is regrettable that no Republican congressman is able to meet the delegation," Carlos Coelho of Portugal, the committee's chairman and head of the 13-member delegation, said Wednesday.

President George W. Bush is a Republican, and the party controls both chambers of the Congress. Hoekstra's press office referred calls to intelligence committee spokesman Jamal Ware, who was unavailable.

The Europeans were to see one representative of the Bush administration, John Bellinger, legal adviser in the State Department. They also had meetings scheduled with two House Democrats, Robert Wexler of Florida and Ed Markey of Massachusetts, and the minority party's second-ranking member of the Senate, Illinois Sen. Dick Durbin.

The committee announced last month it had found widespread and regular human rights violations by the U.S. Central Intelligence Agency in Europe after the Sept. 11, 2001, terror attacks on the United States.

"Within the framework of the fight against terrorism, the violation of human and fundamental rights was not isolated or an excessive measure confined to a short period of time, but rather a widespread regular practice in which the majority of European countries were involved," the EU committee said in a report drafted by Italian lawmaker Giovanni Claudio Fava.

Media reports last year had suspect charter aircraft using airports and air space of EU member countries to fly captives for interrogation, often in countries where torture was probable. Two unidentified European countries were said to have allowed the CIA to establish secret holding facilities for interrogation by CIA operatives away from strictures of U.S. law.

The committee was formed in January as "the temporary committee on the alleged use of European countries by the CIA for the transportation and illegal detention of prisoners."

So far it has been unable to hear testimony from major political players in Europe, but Cem Ozdemir, committee vice chairman, said Wednesday it expects that to change. German Foreign Minister Frank-Walter Steinmeier has agreed to testify, and "I am very sure that after the German government agreed to speak and used the opportunity to put their views on table" that others will follow.

"The European union has become part of an intelligence-gathering system that violates international conventions as well as European laws which ensure the fundamental human rights of European citizens," Ozdemir said.

He said the delegation was not in Washington to "admonish the United States for the actions of intelligence agencies such as the CIA. Americans have to do that.

"We are here as part of our mission to investigate the actions of our European member states, of those who are already members and those who want to become in the future members of the European Union."

Ozdemir quoted U.S. Sen. John McCain, a tortured prisoner of war in Vietnam, as saying intelligence is necessary but must be acquired humanely, because under torture, a prisoner will say what is necessary to make it stop. "I think he knows exactly what he is talking about," Ozdemir said.

EU lawmakers say US trip aimed at underlining CIA flight concerns

JZ

10 May 2006

21:49

Agence France Presse

WASHINGTON, May 10, 2006 (AFP) -

European Union lawmakers visiting Washington as part of a probe into alleged secret CIA prisons in Europe and clandestine flights of terror suspects said Wednesday their aim was not to admonish US officials but to express their concerns.

"It is important that US officials understand that we are concerned as representatives of 25 states," said Cem Ozdemir, deputy chairman of the 13-member delegation from the European Parliament that arrived in Washington on Monday.

Ozdemir, of Germany, said the delegation was seeking answers about the flights and alleged prisons but also wanted to make clear to US officials that no country was above the law.

"Officials should not misunderstand when they make deals with intelligence services on both sides of the Atlantic that that's it," he said. "There is also public opinion involved, policy makers, and we are here to express that."

Baroness Sarah Ludford, a British member of the EU parliament, said the delegation was in Washington with "modest expectations and ambitions" but hoped to open a dialogue.

"We want to encourage a climate of enquiry and calling to account that we think needs to happen in a spirit of cooperation," she said.

The delegation is scheduled to meet Thursday with Assistant Secretary of State for European Affairs Daniel Fried and John Bellinger, a legal adviser to Secretary of State Condoleezza Rice, as well as former CIA Director James Woolsey. They have also met with human rights groups and several US lawmakers.

Ozdemir acknowledged that a number of US congressmen had declined to meet with the delegation.

Their visit comes on the heels of an interim report released last month that charges that the CIA has conducted more than 1,000 undeclared flights over European territory since 2001, and that governments knew of the flights.

US officials have dismissed reports that the flights carried suspects in the "war on terror" who were being taken to countries where they may be tortured, a process known as "extraordinary rendition".

They have urged European officials to speak out on the issue and said that the great majority of the flights questioned were not carrying terrorist suspects.

World - MEPs seek answers on CIA prisons

10 May 2006

The Irish News

A group of MEPs yesterday sought to shed light on allegations about secret CIA prisons and flights for terror suspects in Europe, meeting US officials, politicians and human rights groups.

The deputy chairman of the 13-member group, German Cem Ozdemir, said the purpose of the Washington trip was not to question activities of the CIA but to determine the involvement of European countries.

"We want to find out more about accusations that it is very likely secret prisons existed in Poland and Romania but so far the smoking gun is not there," he said at the start of a meeting with two American lawyers specialising in international law and human rights.

Poland is a member of the 25-nation EU.

Romania is seeking to join.

Another member of the delegation, British Green MEP Jean Lambert, said the purpose of the trip was "basically fact-finding".

During their four-day stay the delegation is scheduled to meet with assistant secretary of state for European Affairs Daniel Fried, former CIA director James Woolsey and three members of Congress.

They are also due to meet John Bellinger, legal adviser to US secretary of state Condoleezza Rice.

EU Official Raps US Lawmakers For Not Meeting On Detainees

10 May 2006

16:01

Dow Jones International News

WASHINGTON (AP)--The head of a European Union parliamentary delegation looking into allegations of secret CIA detention centers and flights for terror suspects on Wednesday criticized Republican members of Congress for not meeting with the group.

Carlos Coelho of Portugal said the 13-member delegation had a productive first day of talks Tuesday but did not meet with two Republican members of the House of Representatives who had been on their original itinerary: Peter Hoekstra, R-Mich., chairman of the Intelligence Committee, and Mac Thornberry, R-Tex., a member of the committee.

"It is regrettable that no Republican congressman is able to meet the delegation," Coehlo said.

Spokesmen Hoekstra and Thornberry were not immediately available for comment.

The E.U. group was to see Sen. Dick Durbin, D-Ill., the No. 2 Senate Democrat, on Wednesday and Rep. Robert Wexler, D-Fla., a Democratic member of the House International Relations Committee.

Coehlo said the delegation was on a fact-finding mission trying to shed light on allegations against the CIA.

"But we also wish to open new ways of dialogue with the U.S. government in order to strengthen trans-Atlantic relations," Coehlo said. "Our cooperation on the war against terror is vital, but it should always rely on the respect of human rights and the supremacy of international law."

He said in meetings Tuesday with specialists on international law and human rights groups, "we got some useful, concrete information on extraordinary rendition operations and on the alleged existence of secret detention centers in European countries."

The renditions involve the transfer of terror suspects to third countries.

The Washington Post reported in November that the CIA has been hiding and interrogating some of its most important al-Qaida captives in eastern Europe, part of a covert prison system set up by the Central Intelligence Agency four years ago that at various times has included sites in eight countries. Those countries, the newspaper said, included some democracies

The paper did not name the countries, but Human Rights Watch said it had evidence indicating the CIA transported suspected terrorists captured in Afghanistan to Poland and Romania. The conclusion was based on an analysis of flight logs of CIA aircraft from 2001 to 2004 obtained by the group.

The allegations triggered a flurry of denials from governments in the former Soviet bloc, including Poland, an E.U. member, and Romania, aspiring to membership. Such prisons, European officials say, would violate the continent's human rights principles.

The E.U. delegation was meeting Human Rights Watch Wednesday.

On Thursday, the group is scheduled to meet with Assistant Secretary of State for European Affairs Daniel Fried, former CIA director James Woolsey and Rep. Ed Markey, D-Mass., a Democratic member of the Select Committee on Homeland Security's panel on intelligence and counterterrorism.

They also will meet with John Bellinger, legal adviser to Secretary of State Condoleezza Rice.

In Brussels last week, Bellinger did not deny there have been CIA flights over Europe or ones with stopovers, but he dismissed implications that they all carried detainees. He said the flights may have carried intelligence experts, counterterrorism officials or forensic evidence.

Corrected May 10, 2006 16:16 ET (20:16 GMT) [10-05-06 1501GMT]

Carlos Coelho of Portugal said the 13-member delegation had a productive first day of talks Tuesday but did not meet with two Republican members of the House of Representatives who had been on their original itinerary: Peter Hoekstra, R-Mich., chairman of the Intelligence Committee, and Mac Thornberry, R-Tex., a member of the committee.

Power grabs usually involve; real grabbing

PATRICK MCILHERAN

10 May 2006

The Milwaukee Journal Sentinel

© 2006 Journal Sentinel Inc. Provided by ProQuest Information and Learning. All rights reserved.

By now, al-Qaida surely says nothing over a cell phone other than ordering carryout falafel, but we're going to hear still another rehash of the eavesdropping-on-jihadists controversy since chief eavesdropper Air Force Gen. Michael Hayden is up for the CIA's top job.

There's a mood. Conservative commentators such as Jonah Goldberg point out that President Bush is like President Nixon in that he's a big-government guy, though this has hardly been a secret since 2000. Meanwhile, The Boston Globe reports that the president, lusty for power, doesn't enforce parts of laws that he thinks are unconstitutional or that breach the separation of powers. And Democrats in Congress keep doing that thing where they pretend to sneeze while really exclaiming, "Impeach!" into their hands.

Few people like an imperial presidency, other than every modern president. The Globe made Bush out as particularly imperial, citing "signing statements" in which he lays out objections to laws to which he assents, though you'd think putting objections on record is better than simply ignoring the law. President Clinton did that, refusing, for instance, to enforce a Supreme Court decision on unions hijacking money for politics.

At any rate, as the Hayden confirmation hearings will show, this is mainly about spying on al-Qaida and other war matters, the field in which the Constitution makes the president most kinglike. The louder parts of the left say eavesdropping on jihadists is a slam-dunk illegality; though as has been amply argued elsewhere, that's nowhere close to settled, and every president since Jimmy Carter has taken exception to such limits.

That is, the big complaint has nothing to do with Bush's signing statements and, legally, may amount to nothing.

So much has amounted to nothing. The left has been raving about a dark night of fascism since the hanging-chad days, an accusation that'd be easier to credit if they hadn't said the same thing every time a Republican was in the White House.

Sen. John Kerry (D-Mass.) tried to spook collegians in Iowa the other day, saying Bush is suppressing dissent, offering, of course, no shred of evidence. The European Union says it can't find any sign of the supposed secret CIA prisons on its soil. For all the huffing about eavesdropping, you'd think that if the feds really were spying on political enemies that's the genuine danger, the one that spooks even brutes like me at least one of the 4,000 or so disgruntled former agents might have let word drop to The New York Times. But nope.

You want to see what a pushy, imperial government looks like? See the photo accompanying this column. That would be a federal agent coercing fisherman Donato Dalrymple to turn over a weeping 6-year-old refugee, Elian Gonzalez, who would be sent back to Cuba's dictatorship and his father after his mother died getting him to freedom. The Clinton administration decided the boy shouldn't be granted asylum, though it let others from the same boat stay, as most Cuban escapees can, and the boy's relatives in Florida offered a loving home.

The coercion was perfectly legal: Federal courts ruled the boy shouldn't get an asylum hearing if the government didn't want him to get one.

But the practical distinction isn't that the gun-aiming agent has a warrant. It is that the photo shows a child with a gun in his face. Why is the gun in the boy's face? Because of some venal, my-will-be-done attitude from Washington. That's the hallmark of federal power grabs: Real people get hurt. Franklin Roosevelt sends Japanese-Americans to camps. Robert Kennedy bugs Martin Luther King Jr. Drug Enforcement Agency agents bust pot-smoking glaucoma patients.

Not that I like the president or his successors unleashed unsupervised on the cell network, but until there's some hint of KGB redux, I'll be concerned, not enraged.

There's plenty to rage about. Goldberg makes a superb point in that Bush, for all his being right on war and taxes, really is making a power grab domestically: He's nationalizing education via test mandates, and he's appropriated a huge share of my kids' future income to buy prescription drugs for retirees. That alone is \$700 billion of power transferred.

Entitlement spending is up 39% since 2000; other non-defense spending has risen 44%. Washington waxes; the rest of America's power wanes. Some vetoes would speak so much more clearly than signing statements. Some more noise from his Congress about steroid-sized government might be useful. Alas.

Patrick McIlheran is a Journal Sentinel editorial columnist. His e-mail address is pmcilheran@journalsentinel.com

No CIA flights "have been observed to have landed" in Belgium - services say

10 May 2006

14:57

BBC Monitoring European

Text of Belga report, entitled "No CIA flights in Belgium", published by Belgian newspaper De Standaard website on 10 May

The intelligence services have not found any indications of stopovers by so-called "CIA flights" in our country. This emerges from a report drafted by the State Security Service and the military intelligence service, which was discussed on Tuesday [9 May] by the parliamentary commission connected with the Committee-I, the intelligence services' watchdog body.

These CIA flights are illegal US flights transporting Muslim captives suspected of terrorism. For quite some time now, the question whether or not such CIA flights also passed through Belgium has been the subject of speculations.

A committee of inquiry of the European Parliament is investigating the issue. On several occasions, reports cropped up in our country that some flights stopped over on Belgian soil. According to the State Security and military intelligence services' report, however, no such flights have landed in Belgium, or rather, no flights have been observed to have landed in Belgium. The Committee-I's Parliamentary Commission said it will draw political conclusions from this report at a meeting to be held later.

Source: De Standaard website, Groot-Bijgaarden, in Dutch 10 May 06

EU group asks if CIA was aided

10 May 2006

Charlotte Observer (NC)

WASHINGTON

A group of European Union lawmakers sought Tuesday to find out from U.S. officials, lawmakers and human rights groups whether any European countries were involved in secret CIA prisons or flights for terror suspects.

The deputy chairman of the 13-member group, German deputy Cem Ozdemir, said the purpose of the four-day Washington trip is not to question activities of the Central Intelligence Agency, but to determine the involvement of European countries.

The delegation is scheduled to meet with Assistant Secretary of State for European Affairs Daniel Fried, former CIA Director James Woolsey and several members of Congress. They also will meet with John Bellinger, legal adviser to Secretary of State Condoleezza Rice. -- associated press

Judge OKs suit by former detainees

WASHINGTON -- A judge is allowing four former detainees at Guantanamo Bay, Cuba, to pursue a lawsuit alleging their U.S. captors violated their religious rights. The four, British citizens who have returned to England, were brought to Guantanamo after the U.S. invasion of Afghanistan and they are now suing Defense Secretary Donald Rumsfeld and 10 U.S. military commanders.

The former detainees allege they were harassed as they practiced their religion and were forced to shave their religious beards. In one instance, they contend, a guard threw a Quran in a toilet bucket. -- associated press

Crash recovery ends at Afghan site

Coalition troops in Afghanistan completed recovery operations following Friday's helicopter crash that killed 10 American soldiers, the U.S. military said Tuesday.

The twin-rotor Chinook came to rest at the bottom of a ravine about 300 feet below a hilltop landing zone, according to the statement.

An investigation into the incident continues, the military said. The aircraft was conducting "landing zone operations" when it went down, the military said. Investigators ruled out hostile enemy fire as the cause of the crash, it said. -- bloomberg news

EU CONSTITUTION / FUTURE OF EUROPE

Barroso calls for less talk and more action

By George Parker in Brussels FINANCIAL TIMES

Published: May 10 2006 17:25 | Last updated: May 10 2006 17:25

José Manuel Barroso, European Commission president, on Wednesday mapped out a three-year plan to salvage the wrecked European Union constitution, but said the first priority should be policy delivery not more institutional wrangling.

Mr Barroso set out a series of measures to rebuild confidence in the EU, including asking heads of government to restate their commitment to Europe next year to mark the 50th anniversary of the union's founding Treaty of Rome.

Launching a European Commission paper on the future of Europe, Mr Barroso called for an end to the uncertainty surrounding the moribund constitutional treaty before 2009, the end of his mandate and that of the European parliament.

"We have to take decisions for the future," he said. "I think it's best to have a new institutional settlement for the union before the end of this Commission and parliament."

The constitution aims to streamline the enlarged EU, giving it a new president and foreign minister, a charter of fundamental rights, and a simplified voting system which gives big countries like Germany more clout.

European leaders are expected broadly to welcome the approach at a summit next month, which marks the formal end of the "period of reflection" following the rejection of the constitution by French and Dutch voters last spring.

Mr Barroso believes Europe's citizens are not in the mood to talk about the EU's constitution at the moment. "A little less conversation, a little more action," was how one Barroso aide summed up his boss's "Elvis Presley strategy".

The prevailing view in Brussels is that no serious decisions on the constitution can be taken until after Dutch and French elections next spring. Mr Barroso's challenge is to prove the EU is not paralysed in the meantime.

To fill the vacuum he is promoting policy initiative in fields such as energy, research, migration and universities, an approach endorsed by Tony Blair, Britain's prime minister, and Angela Merkel, Germany's chancellor.

Mr Barroso also announced a series of reviews, including a 2007 review of remaining barriers in Europe's single market. Mr Barroso cited bank charges, energy and insurance as areas where consumers were being overcharged.

A review of the EU's enlargement process will be published in December, in which Mr Barroso will avoid any watering down in the offer of membership to countries in the western Balkans or any definition of Europe's final frontiers.

He said: "We must honour our existing commitments but we also have to respond to some of the concerns raised by some of our citizens over the pace and scope of enlargement."

Other initiatives seemed designed to do the bare minimum to assuage concerns in countries such as France that the EU is not doing enough to promote the concept of "social Europe".

Citizens could be offered a new entitlement card setting out their existing rights as members of the EU. There would also be an ill-defined “comprehensive stocktaking of today's European society and an agenda for universal access and solidarity”.

Mr Barroso also wants to use powers under existing treaties, including involving national parliaments more in decision-making and scrapping the national veto in areas of criminal judicial and police co-operation.

Both ideas are contained in the constitutional treaty, but Mr Barroso denied he was trying to “cherry pick” parts of the rejected text.

There is agreement in many national capitals that parts of the constitution should be saved, even if the original text is dead.

Innovations such as a single EU foreign minister, a president of the European Council, a slimmed-down European Commission and a new voting system are all regarded as important moves to keep an enlarged union of 27 moving.

Au-delà de l'information, par Ferdinando Riccardi: PE/Parlements nationaux: résultats positifs et divergences confirmées

Annonces présidentielles. Je le reconnais: la rencontre entre députés européens et parlementaires des Etats membres sur «le futur de l'Europe» a obtenu des résultats qui dépassent ce que j'avais prévu en début de semaine, tout en confirmant en même temps de nombreuses divergences. Il aurait été ingénue de s'attendre à des réponses communes à des questions telles que les frontières de l'Europe, le modèle économique et social ou le financement futur de l'UE. Mais les positions exprimées ont été souvent instructives, même lorsqu'elles divergeaient. Et un élément supplémentaire a enrichi la discussion: les présidents du Conseil européen et de la Commission européenne ont saisi cette occasion pour faire des annonces importantes. Ainsi, le président Barroso a annoncé que dorénavant la Commission transmettra aux parlements nationaux toutes ses propositions législatives en même temps qu'au Parlement européen, et le chancelier Schüssel a anticipé ses intentions pour le Sommet de juin qu'il présidera lui-même. Il invitera les chefs de gouvernement à définir le concept de «capacités d'absorption» de l'UE en vue des adhésions futures, et à lancer le dossier de la gestion en commun des crises (catastrophes naturelles, attaques terroristes, etc.) sur la base du rapport Barnier. Il considère par ailleurs que le projet constitutionnel ne pourra pas être relancé concrètement avant la fin 2007 ou en 2008, et qu'un nouveau système de «ressources propres» doit être négocié à partir de 2008 /2009 en vue d'entrer en application en 2014.

Quelques conclusions essentielles. Pour disposer d'une vue d'ensemble de la rencontre interparlementaire, le lecteur doit revenir aux pages passionnantes que notre bulletin d'hier lui a consacrées, même si elles sont nombreuses. Je me limite à en tirer quelques conclusions essentielles.

L'exercice de ces rencontres va prendre un caractère permanent. Une deuxième rencontre se déroulera en décembre, d'autres suivront. L'objectif n'est pas de parvenir à des conclusions communes car (contrairement à ce que le Parlement européen avait d'abord envisagé) chaque parlement national doit maintenir son autonomie. L'alignement de tous les parlements nationaux sur des positions uniformes est impensable. Mais le dialogue sera maintenu, et son efficacité avait déjà été amplement prouvée par la Convention sur le traité constitutionnel. Discuter ensemble, confronter les positions et mieux se comprendre, est plus utile et plus démocratique que s'efforcer de faire avancer l'Europe à coups de majorités.

Dès maintenant est prévue la nature permanente de l'un des quatre groupes de travail qui se sont réunis lundi, celui relatif aux ressources financières de l'UE. La discussion en commun est ici indispensable, car c'est un domaine très sensible (aussi pour les opinions publiques) relevant essentiellement de la compétence des parlements nationaux, qui veulent être insérés dans le processus d'analyse et de décision qui démarra en 2008. Le chancelier Schüssel a souligné qu'il existe «des dizaines d'options» en ce domaine, et le rapport du président de ce groupe (Lord Grenfell, de la Chambre des Lords britannique) le confirme.

La grande majorité des parlementaires est favorable au maintien du projet constitutionnel et plusieurs ont souligné à quel point l'absence du traité constitutionnel est dommageable pour les citoyens (l'Espagnol Carnero Gonzalez a parlé de « coût de la non-constitution »). Mais quelques parlementaires (Pologne, République Tchèque) penchaient plutôt pour la thèse selon laquelle «la Constitution est morte».

Tous les parlementaires estiment qu'il ne faut pas attendre la relance constitutionnelle pour prendre des mesures concrètes et courageuses de relance de l'Europe, prouvant au citoyen que l'action communautaire lui est profitable. Mais en même temps plusieurs intervenants ont dénoncé la tendance à remplacer le traité constitutionnel global par des actions ponctuelles limitées, à lancer une «Europe des projets» en tant qu'alternative au projet d'ensemble.

Les opinions diffèrent radicalement à propos des élargissements futurs. Pour les uns, les adhésions doivent se poursuivre sans interruption ; d'autres (plus nombreux à première vue) estiment nécessaire une «longue pause» et dénoncent le risque de «dénaturer le projet européen».

Les idées paraissent assez diverses et parfois confuses à propos du modèle social européen. Pour les uns, il y a en a trois, pour un autre il en existe cinq, pour certains ce modèle se limite à quelques principes (solidarité, justice sociale, égalité hommes/femmes) qui sont en réalité communs à plusieurs pays extra-européens. Ce n'est pas un dossier qui peut être clarifié en une «rencontre».

(EU) UE/AVENIR DE L'EUROPE: la Commission a adopté ses propositions au Conseil européen de juin pour une « Europe des résultats » et la poursuite, en parallèle, du débat constitutionnel - Adoption d'une déclaration solennelle en mars 2007, à l'occasion du 50ème anniversaire du traité de Rome

Bruxelles, 10/05/2006 (Agence Europe) - La Commission européenne a adopté le 10 mai deux communications sur l'avenir de l'Europe qu'elle soumettra au Conseil européen des 15 et 16 juin: - l'une intitulée « *Un agenda des citoyens: obtenir des résultats pour l'Europe* », dans laquelle elle réitère notamment son ambition pour une « *Europe des résultats* » qui réponde de façon concrète aux attentes et exigences des citoyens; - l'autre intitulée « *La période de réflexion et le Plan D* », dans laquelle elle tire les premières conclusions des expériences faites depuis le lancement de la réflexion en juin 2005 et la présentation du « Plan D » (Démocratie-Dialogue-Débat) en octobre 2005.

Le point de départ de la Commission est le constat que, en ce qui concerne la Constitution européenne, « *il n'existe en ce moment pas de consensus* » entre les Etats membres sur les mesures à prendre pour sortir de la crise, et qu'il faudra donc du « *temps supplémentaire* » avant de pouvoir envisager de régler la question institutionnelle, a expliqué le président de la Commission José Manuel Barroso devant la presse. Même si la Commission « *reste attachée aux valeurs, aux principes et au contenu de la Constitution* », elle ne souhaite pas que l'impasse constitutionnelle paralyse ou empêche l'action politique de l'UE. Par conséquent, la Commission propose une « *double approche* »: (A) adopter et mettre rapidement en œuvre un « *agenda positif* » permettant d'offrir aux citoyens une « *Europe des résultats* » en utilisant au maximum les possibilités offertes par les Traités existants, tout en poursuivant (B), parallèlement et graduellement, le débat sur la Constitution européenne en vue de résoudre le problème institutionnel de l'UE, si possible d'ici 2009. Pour José Manuel Barroso et sa Commission, seule l'action concrète et le rétablissement d'un lien de confiance avec les citoyens permettront à l'UE de créer un environnement propice à

l'adoption de la Constitution européenne. « *Pour renforcer la confiance des citoyens en l'Europe, nous devons produire des résultats. C'est ainsi que nous pourrons créer les conditions propices à l'adoption d'un règlement institutionnel* », a-t-il insisté.

(A) « **L'Europe des résultats** ». Le nouvel « *Agenda des citoyens pour l'Europe* » que propose la Commission contient une douzaine de propositions concrètes couvrant les grands domaines suivants: (1) Marché intérieur. La Commission lancera une révision fondamentale du fonctionnement du marché intérieur, pour identifier où ce marché unique n'est pas encore entièrement achevé, au détriment des citoyens. Un rapport (« Le marché unique au 21ème siècle »), contenant des propositions concrètes, sera présenté au Conseil européen et au Parlement européen en 2007. Devant la presse, M. Barroso a cité plusieurs exemples d'actions possibles: supprimer les derniers obstacles à la liberté de circulation des travailleurs, aboutir à une meilleure intégration des marchés de l'énergie et des assurances, réduire les coûts de la téléphonie mobile transfrontalière (roaming) ou des services financiers et bancaires transfrontaliers ; (2) Solidarité, opportunités et accès pour les citoyens. La Commission évaluera les réalités sociales de la société européenne et lancera un « *agenda pour l'accès et la solidarité* ». Cet agenda (qui sera fondé sur les mesures identifiées lors du Conseil européen informel de Hampton Court en octobre 2005) vise à ajouter une dimension sociale à la révision du marché intérieur prévue en 2007 (voir plus haut). Concrètement, la Commission veut aussi améliorer l'information des Européens sur les droits qu'ils ont en tant que citoyens de l'UE. A cette fin, M. Barroso n'exclut pas la possibilité de fournir à chaque citoyen de l'UE une « carte des droits » personnelle (« entitlement card ») lui rappelant ses droits dans le marché unique; (3) Liberté, sécurité, justice. Comme nous l'avions anticipé (EUROPE N° 9187), la Commission proposera aux Etats membres que la coopération judiciaire et policière ainsi que la coopération en matière de migration légale soient transférées du troisième pilier (coopération intergouvernementale) vers le premier pilier des Traités (politique communautaire). La proposition sera basée sur l'article 42 du Traité de Nice et vise à « *exploiter au maximum le potentiel qu'offrent les Traités actuels* », en l'absence de Constitution européenne, a souligné M. Barroso qui a insisté beaucoup sur le fait que « *les citoyens veulent plus d'Europe en matière de lutte contre le terrorisme et le crime organisé* ». Je sais que certains pays membres sont réticents à la communautarisation de ces politiques, mais je suis sûr qu'ils changeront d'avis, a estimé M. Barroso qui a cité le mandat européen d'obtention de preuves (actuellement bloqué au Conseil où l'unanimité est requise au titre du troisième pilier) comme exemple qui prouve que l'UE a besoin de règles de décision plus efficaces dans ce domaine crucial. « *La question est de savoir de combien de temps ces Etats réticents auront besoin avant de changer d'avis. Devons-nous attendre une nouvelle attaque terroriste en Europe avant d'agir ?* », s'est-t-il demandé; (4) Elargissement. Les élargissements successifs de l'UE (et celui de 2004 en particulier) sont « *les plus grands succès* » de l'UE, mais nous devons néanmoins tenir compte des craintes de beaucoup de citoyens « *non pas à l'égard du principe même de l'élargissement, mais à l'égard de sa taille et de sa rapidité* », a dit M. Barroso. Au cours des prochains mois, la Commission intensifiera le débat sur la valeur ajoutée des élargissements (afin de convaincre les citoyens) ainsi que sur la définition exacte de la capacité d'absorption de l'UE (l'un des critères définis à Copenhague). Elle présentera ensuite un nouveau rapport sur la future stratégie d'élargissement de l'UE avant le Conseil européen de décembre 2006 ; (5) L'Union européenne dans le monde. Convaincue de l'appui très fort des citoyens européens en faveur d'un rôle plus efficace et visible pour l'UE dans la politique extérieure, la Commission présentera au Conseil un « papier stratégique » (concept paper) avec des idées concrètes sur la possibilité de renforcer les instruments et le rôle de la politique extérieure de l'UE sur la base des Traités existants. La Commission examinera notamment la possibilité d'améliorer la cohérence et la coordination des actions extérieures de la Commission avec celles des autres institutions européennes et des Etats membres ; (6) Subsidiarité, « Mieux légiférer », transparence. En matière de subsidiarité, comme nous l'avions annoncé (EUROPE N° 9188), la Commission transmettra désormais toutes ses propositions législatives et notes d'information directement aux Parlements des Etats membres, en même temps

qu'au Parlement européen. Les parlements nationaux pourront ainsi réagir à ces propositions dès le début du processus décisionnel. « *C'est une question de transparence, pas de « cherry-picking » ou d'anticipation de la Constitution européenne* » qui prévoit justement cette disposition en vue de renforcer le contrôle des parlementaires nationaux sur le respect de la subsidiarité, a souligné M. Barroso devant la presse. « *Nous écoutons les ONG, pourquoi ne pas écouter les Parlements nationaux ?* », s'est-il exclamé. La lutte contre l'excès de bureaucratie sera également poursuivie à travers l'initiative « Mieux légiférer » et la simplification de la législation communautaire, a annoncé M. Barroso. De nouvelles propositions sur l'initiative « Better Regulation » seront présentées à l'automne, a-t-il annoncé. Quant à la transparence, la Commission envisage d'accélérer les travaux sur l'accès aux documents.

B) La Constitution et le problème institutionnel. Le débat constitutionnel et institutionnel doit se poursuivre parallèlement aux actions et politiques concrètes de l'UE, « *étape par étape* », en espérant qu'une solution puisse être trouvée en 2008 ou 2009 (la Commission n'a pas de position sur une éventuelle échéance, a précisé M. Barroso). Concrètement, la Commission suggère que le Conseil européen de juin 2006 adopte une sorte de calendrier (« *chorégraphie* » dans le jargon de la Présidence autrichienne) avec plusieurs rendez-vous importants. Premier rendez-vous: l'adoption solennelle, au printemps 2007, d'une « Déclaration politique » à l'occasion du 50ème anniversaire de la signature du Traité de Rome. Dans cette déclaration, les chefs d'Etat et de gouvernement des pays membres, mais aussi les présidents de la Commission et du Parlement européen, devraient souscrire à une « *obligation d'engagement* » en faveur des principes, valeurs et objectifs de la construction européenne et du « *projet européen de vie en commun* », comme l'a appelé M. Barroso devant la presse. « *Je veux défier les leaders européens et leur demander: Êtes-vous ou n'êtes vous pas engagés en faveur du projet européen de vie en commun ?* », a dit M. Barroso. Il faut que les dirigeants « se battent » pour le projet européen, notamment chez eux et devant leurs citoyens, au lieu de faire de l'Europe le bouc émissaire de tous les maux comme c'est encore trop souvent le cas, a martelé le président de la Commission. La déclaration politique, « *qui ne vise pas à remplacer la Constitution* », doit aussi servir de base pour une décision que le Conseil européen de juin 2007 devrait adopter sur la poursuite et la fin du processus institutionnel/constitutionnel. L'autre grand rendez-vous que la Commission propose est la révision des perspectives financières de l'UE, prévue en 2008-2009, pour laquelle elle devra faire des propositions de réforme de toutes les politiques communautaires, y compris la PAC et les ressources propres de l'UE.

La vice-présidente de la Commission, Margot Wallström, a tiré devant la presse un bilan intermédiaire satisfaisant du « Plan D » qui, a-t-elle rappelé, se poursuivra au-delà de la période de réflexion. Plusieurs conclusions peuvent d'ores et déjà être tirées de l'expérience faite depuis octobre 2005, a-t-elle expliqué, par exemple: il existe apparemment un certain « *appétit* » de débat, mais les citoyens n'ont que très peu de connaissances sur le fonctionnement de l'Europe, « *une Europe qu'ils ne rejettent pas, mais dont ils attendent une valeur ajoutée* ». « *Bref: moins de mots, plus d'actions* », a résumé Mme Wallström.

Réactions mitigées de Timothy Kirkhope et de l'UNICE à la communication de la Commission « *L'UE continue de se faire des illusions en estimant que la Constitution européenne et davantage d'intégration sont la solution aux problèmes de l'Europe. La réalité est que des initiatives comme la Constitution ont fait beaucoup de dégâts* », dit le député européen Timothy Kirkhope en commentant la communication de la Commission. Selon le conservateur britannique, « *nous n'avons pas besoin de plus de temps pour réfléchir sur une Constitution qui est morte dans les urnes en France et aux Pays-Bas l'année dernière. Il est temps de donner à la Constitution un enterrement correct et de passer à un vrai programme de réforme* ». M. Kirkhope en profite pour épingle au passage Tony Blair, qu'il accuse de ne pas avoir réussi à engager « *l'UE dans une nouvelle direction lorsque le Royaume-Uni exerçait la présidence du Conseil de l'UE l'année dernière* ».

La réaction est mitigée aussi du côté de l'UNICE, le patronat européen. C'est important que la Commission européenne lance le débat, mais les décisions concrètes que devra prendre le Sommet européen de juin sont encore plus importantes, et si ce processus vise à reporter les décisions nécessaires, la Commission devrait « réaliser que ceci provoquera encore plus de résistance à l'égard de l'Europe », affirme un communiqué. Quant au président de l'UNICE, Ernest-Antoine Seillière, il avertit: « *Je crains que, dans cette communication, il n'y ait pas de sentiment d'urgence. La stratégie pour la croissance et l'emploi doit continuer d'être le principal objectif de la Commission, et nous savons qu'elle n'est pas mise en œuvre comme il faut. J'espère que la Présidence autrichienne prendra une décision forte lors du Conseil européen de juin, afin d'accélérer le processus et de proposer des solutions appropriées. Si elle est capable de fonctionner de manière adéquate, l'Union européenne regagnera le soutien qu'elle mérite* ».

(EU) UE/AVENIR DE L'EUROPE/IRLANDE: rapport du sénateur Hayes

Bruxelles, 10/05/2006 (Agence Europe) - Le sénateur Maurice Hayes, président du National Forum on Europe, a présenté le 8 mai son rapport exposant les principales préoccupations des Irlandais dans cette « période de réflexion » sur la Constitution et l'avenir de l'Europe. Ce sixième rapport du Forum montre, selon un communiqué, qu'un problème clé est, pour les Irlandais, la capacité de l'UE de s'attaquer aux problèmes concrets. M. Hayes cite en particulier la directive « services » (« *les gens ont pu voir leurs préoccupations articulées par les parlementaires européens directement élus* »), la mondialisation (la majorité des Irlandais estime que l'UE peut assurer une « *protection significative contre ses pires aspects* »), l'immigration (l'arrivée de migrants en Irlande n'est généralement « *pas vue comme un problème* »), l'éducation (l'accent est mis sur la nécessité que « *les écoles consacrent davantage de temps aux questions européennes* »). Au sein du Forum, certains ont souhaité une discussion sur la neutralité traditionnelle de l'Irlande, note M. Hayes, en précisant: « *La question qui a été souvent posée était de savoir comment concilier la longue expérience irlandaise de maintien de la paix dans le cadre des Nations Unies et la régionalisation des processus de maintien de la paix en dehors de l'ONU* ». Quant à la Constitution, le sénateur Hayes indique que, même si on reconnaît que le Traité constitutionnel est actuellement « en attente », en Irlande, on s'inquiète de la capacité des traités actuels de permettre à une Union élargie de fonctionner et d'assumer ses responsabilités internationales.

TERRORISM / CRIME

(EU) UE/TERRORISME/JAI: Franco Frattini souhaite que les Etats accentuent leur coopération dans la lutte contre le terrorisme

Bruxelles, 10/05/2006 (Agence Europe) - Les pays membres de l'UE ne coopèrent pas assez avec les agences de coopération policière et judiciaire en matière pénale, a regretté le 10 mai devant la presse le Commissaire européen Franco Frattini. « *Le flux d'informations est encore insuffisant* », affirme M. Frattini dans une lettre adressée aux ministres de l'Intérieur et de la Justice des 25 ainsi qu'au président de la commission des libertés publiques du Parlement européen. Cela concerne en particulier la coopération avec Europol et Eurojust.

Le même jour, la Commission a proposé que les Etats membres renoncent à leur veto en matière de coopération policière et judiciaire et d'immigration légale (voir autre nouvelle). La proposition, qui devrait être présentée de manière détaillée fin juin, fera l'objet d'une première discussion à la mi-septembre, sous présidence finlandaise, à l'occasion de la réunion informelle des ministres de la Justice et des Affaires intérieures à Turku.

A l'occasion d'une conférence de presse réunissant mercredi la ministre autrichienne de l'Intérieur Liese Prokop, le coordinateur européen de lutte anti-terroriste, Gijs de Vries et le président de la commission des libertés publiques du PE, Jean-Marie Cavada (ALDE, français), M. Frattini a souligné que la lutte contre le terrorisme était « une priorité » pour les citoyens européens et qu'il était donc important pour l'Europe d'obtenir « plus de résultats ». M. Frattini a regretté que les

Etats membres ne soient pas parvenus jusqu'à présent à faire avancer plusieurs dossiers importants comme le mandat d'obtention des preuves, la coopération policière transfrontalière et les normes minimales communes sur les garanties procédurales pénales (EUROPE N°9183 et 9184). Le coordinateur européen de lutte anti-terroriste, Gijs de Vries, a vanté quant à lui les bienfaits de la coopération entre Etats, citant le mandat d'arrêt européen qui est à ses yeux « *un bon exemple mettant en valeur la capacité de l'UE à porter les terroristes devant la justice* ». Selon lui, cet outil de coopération « *montre que l'Europe a une valeur ajoutée* ». M. Cavada a souligné pour sa part la nécessité d'appliquer la clause passerelle (qui permet de passer du troisième pilier, intergouvernemental, au premier, communautaire) afin, dit-il, de « *rattraper le retard accumulé* ». Et d'ajouter: « *Quand on n'avance pas, ce sont nos adversaires qui avancent* ». La ministre autrichienne de l'Intérieur, en sa qualité de présidente du Conseil, a insisté sur la nécessité pour l'UE de « dialoguer avec les cultures et les religions » et sur « *l'importance* » de discuter avec l'ensemble de ses partenaires, citant par exemple le dialogue lancé les 4 et 5 mai à Vienne entre l'UE, les Etats-Unis, et la Russie (EUROPE N° 9186) ainsi qu'avec les pays du voisinage, dont les Balkans (EUROPE N° 9187).

Barroso says 'terrorist' risk if EU leaders stick to veto

10.05.2006 - 17:36 CET | By Mark Beunderman

EUOBSERVER / BRUSSELS - European Commission president Jose Manuel Barroso has asked EU leaders whether they want "another terrorist attack" before they can be persuaded to give up their vetoes in justice matters.

Wednesday (10 May) saw a bullish commission chief challenging member states to back Brussels' new "citizens' agenda for the EU."

Brussels hopes that its practical policy agenda will create a consensus for breaking member states' deadlock on the EU constitution, rejected by French and Dutch voters last year.

Mr Barroso strongly campaigned for his plan to move a large number of decisions on police and criminal matters from the national to the European level, aiming at eliminating vetoes in this area even before a new institutional agreement.

"Shall we have another terrorist attack before we have effective common action?" he asked member states.

"Are you able to give us the means?" he went on to ask, referring to member states lack of progress on laws on, for example, mutual recognition of criminal evidence.

But the Netherlands is one country where Brussels' proposal could fail, one commission official indicated, referring to Dutch uneasiness with growing EU powers as one reason why voters rejected the EU constitution in a referendum last year.

Meanwhile, Danish prime minister Anders Fogh Rasmussen said he welcomed the proposal, but added that it will create problems for his country because of Copenhagen's so-called opt-out clause on justice and home affairs.

Denmark only participates in EU judicial cooperation at an intergovernmental level, which means that under the commission proposals it would be excluded from certain key policies.

Barroso's 2009 legacy

Mr Barroso also said that he wants to see a "new institutional settlement before the end of this commission [in 2009]."

A 2009 treaty deal would ideally coincide with an agreement on a new system of financing the EU after 2013, on which the commission will submit plans in 2008.

The two issues are "linked," the commission chief said, referring to the fundamental political choices that would need to underpin a budget deal.

The commission chief urged EU leaders to sign a declaration next year on the EU's goals and values, which would nail down a policy consensus between member states, forming the basis of a new treaty.

The declaration would also mean an "obligation" for leaders to better implement EU policies.

"I am challenging national leaders: are you or are not committed to the European *Projet de vie commun* [common living project] ? "

"It cannot go on that if [EU leaders] have a success, it's their success, and when and if they have a problem, it's Europe's problem," he added.

(EU) UE/JAI/BULGARIE: règlement de comptes entre un enquêteur de l'UE et le ministre de l'Intérieur bulgare à propos d'un rapport sur la criminalité et la corruption

Bruxelles, 10/05/2006 (Agence Europe) - Un récent rapport d'un enquêteur de l'UE déplore la faiblesse des efforts de la Bulgarie pour lutter contre le crime organisé et la corruption. Le rapport, rédigé par l'Allemand Klaus Jansen, l'un des deux hauts fonctionnaires travaillant en tant que conseillers de la Commission sur le respect du droit et le système judiciaire en Bulgarie, est très critique vis-à-vis de la Bulgarie, considérant ses efforts « *totalement désorganisés* » et dénonçant l'impunité des « *bosses* » du crime et des trafiquants d'êtres humains. Un autre haut fonctionnaire, la juge allemande Susette Schuster, a indiqué dans un autre rapport adressé à la Commission européenne qu'en Bulgarie la désignation des juges était régie par un « *népotisme éclairé* », et que les réformes judiciaires étaient « *chaotiques* ». La Bulgarie est sous pression puisque la date de son adhésion à l'UE pourrait être reportée à 2008, justement à cause des retards dans la lutte contre le crime et la corruption (EUROPE N° 9188).

Le ministre bulgare de l'Intérieur Rumen Petkov s'est indigné de ce rapport auprès des ambassadeurs de l'UE et du Commissaire Franco Frattini, de la teneur de ce rapport, en estimant que M. Jansen avait exagéré et fait preuve de partialité dans son rapport. Le 25 avril, M. Jansen avait indiqué au *Financial Times* qu'il craignait que des informations policières européennes à caractère sensible partagées avec Sofia puissent « *tomber dans les mains du crime organisé* ». « *Ils ont cru qu'ils entreraient dans l'Union quoi qu'il arrive* », lance M. Jansen. Selon lui, en décembre 2004, l'UE a fait une grave erreur en garantissant à la Bulgarie son adhésion en 2007, voire en 2008. Or, la Bulgarie entend démontrer à l'UE qu'elle est prête à redoubler d'efforts pour mériter son entrée dans l'UE: ainsi, 23 bandes criminelles organisées ont été démantelées les trois premiers mois de cette année et 4000 personnes ont été entendues jusqu'en avril à l'occasion d'opérations de police, a indiqué M. Petkov à la *Sophia News Agency*. Le ministre de l'Intérieur a aussi souligné que depuis le début de l'année, 40 officiers de police ont été démis de leurs fonctions pour cause de corruption et que 36 d'entre eux ont été déférés à la justice.

Le procureur général bulgare Boris Vélchev et le président de la Cour de cassation Ivan Grigorov sont attendus ce jeudi à Bruxelles où ils rencontreront le Commissaire Franco Frattini, le directeur général à l'Elargissement Michael Leigh et le rapporteur du Parlement européen pour la Bulgarie,

le conservateur britannique Geoffrey van Orden, en présence de l'ambassadeur bulgare de la mission auprès l'UE, Stanislav Daskalov.

Depuis mercredi, plusieurs députés du groupe Verts/ALE sont jusqu'au 12 mai, en mission d'information en Bulgarie. Daniel Cohn-Bendit, coprésident du groupe, ainsi que des membres du Parti Vert européen doivent rencontrer des ministres et des experts bulgares afin de se faire une opinion plus précise sur la situation. Les thèmes de la réforme de la justice, de la lutte contre la corruption et du crime organisé et de l'intégration des Roms seront notamment abordés

16:14

EUROPA-MEDITERRANEO- Inmigración y terrorismo centran la XII conferencia de la CIMO

Niza (Francia), 11 may (EFE)- La cooperación en la lucha contra la inmigración ilegal, el terrorismo y el narcotráfico centrarán la XII Conferencia de los ministros del Interior del Mediterráneo Occidental (CIMO), que comienza a última hora de la tarde de hoy en la ciudad francesa de Niza.

Los titulares del Interior de los diez países que integran la CIMO iniciarán su reunión, que se clausurará mañana, con una recepción y una cena ofrecidas por el anfitrión y "número dos" del Gobierno francés, Nicolas Sarkozy.

La CIMO, que se reúne desde 1995, está integrada por cinco países europeos: España, Francia, Italia, Portugal y Malta, y por los cinco países del Magreb: Argelia, Marruecos, Túnez, Libia y Mauritania.

El vicepresidente de la Comisión Europea y comisario de Justicia, Libertad y Seguridad, Franco Frattini, también estará presente en esta reunión, en la que participará por primera vez el ministro español, Alfredo Pérez Rubalcaba.

Está previsto que Pérez Rubalcaba mantenga esta tarde un encuentro bilateral con su colega marroquí, Chakib Benmoussa, y no se descarta un encuentro informal con Sarkozy antes de la cena, según fuentes el Ministerio español del Interior.

Según el Ministerio francés del Interior, los diez países de la CIMO "tienen un espacio común, el del Mediterráneo Occidental, que les permite tratar sus problemas de una manera transversal".

Por ello, Francia espera que esta cita de dos días en Niza, en la Costa Azul francesa, suponga un paso adelante en las "decisiones operativas" en la lucha contra la inmigración clandestina, el terrorismo y la criminalidad organizada.

Tras cada conferencia ministerial se suele aprobar una Declaración final que fija los objetivos que inspirarán a la presidencia, actualmente ejercida por Francia, y se debate sobre los trabajos que se desarrollarán en el siguiente año.

El objetivo de Sarkozy es que en Niza se impulse la organización de la cooperación policial entre los diez socios de la CIMO y se establezcan "algunas reglas comunes" en la lucha contra la inmigración ilegal, el terrorismo, la criminalidad organizada o la protección civil, según las fuentes del Ministerio francés del Interior.

Todos los integrantes de la CIMO, añaden las fuentes, son países de "inmigración y tránsito", lo que les permite reforzar su

colaboración para aumentar la vigilancia sobre las rutas migratorias que se originan al sur del Magreb, en el África subsahariana, en su lucha contra las redes que se aprovechan de esos flujos.

La inmigración ilegal, que tendrá un protagonismo destacado en este duodécimo encuentro a nivel ministerial de la CIMO, será el punto central de la conferencia UE-Africa que está previsto que se celebre en julio próximo en Rabat. EFE

cat/mlg